



Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
Wielkopolski Oddział Regionalny

Nazwa OR ARiMR

ul. Strzeszyńska 36, 60-479 Poznań

Adres: ulica, nr, kod pocztowy, miejscowość

Biuro Wsparcia Inwestycyjnego

Nazwa jednostki organizacyjnej

Znak sprawy: **BW115.8500.29.2022**

Poznań, 28.09.2022r.

Pan/Pani*

Polski Związek Działkowców Stowarzyszenie Ogrodowe
 Rodzinny Ogród Działkowy Sierosław 3
 ul. Pokrzywnicka, nr skrytki pocztowej 125
 62-080 Tarnowo Podgórne
 (adres zamieszkania)

INFORMACJA O NEGATYWNYM/POZYTYWNYM*

WYNIKU OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O PRYZYNIANIE GRANTU

Uprzejmie informuję, że w odniesieniu do wniosku o przyznanie grantu w ramach projektu „Rozwój zielonej infrastruktury poprzez wsparcie ogrodów działkowych” w ramach działania 2.5 „Poprawa jakości środowiska miejskiego” Osi priorytetowej: II Ochrona środowiska, w tym adaptacja zmian klimatu, Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, który wpłynął do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w dniu **27.07.2022r.** w ramach etapu **01.07.2022r. do 31.07.2022r.** konkursu, na podstawie pkt VIII Regulaminu konkursu (zwanego dalej „Regulaminem”), ww. wniosek o przyznanie grantu uzyskał

pozytywną/negatywną* ocenę

W wyniku oceny przeprowadzonej w oparciu o kryteria formalne oraz merytoryczne wniosek uzyskał **39 punktów**. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem liczby punktów przyznanych projektowi za każde kryterium został przedstawiony w tabeli stanowiącej załącznik do niniejszego pisma.

p.o. ZASTĘPCY KIEROWNIKA
Biura Wsparcia Inwestycyjnego

Katarzyna Strużak
 (imienna pieczęć, podpis Przewodniczącego Komisji Konkursowej/Zastępcy Przewodniczącego Komisji Konkursowej)

Załącznik:
Uzasadnienie wyniku oceny merytorycznej I stopnia

Otrzymują:
1) Adresat
2) a/a

* niepotrzebne skreślić



Znak sprawy: BWI15.8500.29.2022



**Uzasadnienie wyniku oceny merytorycznej I stopnia projektu pn.
„Rozwój zielonej infrastruktury poprzez wsparcie ogrodów działkowych”,
Działania 2.5. - Poprawa jakości środowiska miejskiego,
Osi Priorytetowej: II Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu,
Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020**

L.p.	Kryteria oceny merytorycznej I stopnia	Przyznana liczba punktów *	Uzasadnienie <i>(Dane/wartości z wniosku o przyznanie grantu lub załączników)</i>
1.	Powierzchnia terenu objętego projektem	16	Powierzchnia ROD wynosi 23,0196 ha – sekcja B.1 wniosku o przyznanie grantu.
2.	Wpływ projektu na ochronę różnorodności biologicznej	0	W projekcie nie zostały uwzględnione nasadzenia zieleni wielopiętrowe i wielogatunkowe tworzące dogodne i atrakcyjne warunki dla ptaków, owadów i drobnych ssaków (nasadzenia drzew i krzewów) – część I i II wniosku o przyznanie grantu.
3.	Wpływ projektu na zwiększenie powierzchni terenów zieleni	0	Projekt nie dotyczy powiększenia granic ROD, rekultywacji lub remediacji terenów ROD dotąd bezwzględnie zdegradowanych, wybitnie niemieszczących się w definicji terenów zieleni (hałdy, śmieciowiska, gruzowiska w granicach ROD) lub utworzenia nowych ROD-sekcja C.1.27 wniosku o przyznanie pomocy.
4.	Wpływ na powstrzymanie ruchów masowych ziemi	0	Wnioskodawca wskazał, że nie aplikuje o przyznanie punktów w ramach danego kryterium – punkt C.1.28 wniosku o przyznanie grantu.

L.p.	Kryteria oceny merytorycznej I stopnia	Przyznana liczba punktów *	Uzasadnienie <i>(Dane/wartości z wniosku o przyznanie grantu lub załączników)</i>
5.	Wpływ projektu na ograniczenie hałasu	0	Wnioskodawca nie wskazał, że powierzchnia objęta projektem jest objęta programem ochrony środowiska przed hałasem – punkt C.1.29 wniosku o przyznanie grantu.
6.	Wpływ projektu na poprawę jakości powietrza	2	Przyznano 2 punkty, ponieważ projekt realizowany jest przez ROD położony na obszarze pozamiejskim.
7.	Lokalizacja w strefie, dla której notuje się przekroczenia dopuszczalnych norm jakości powietrza - zgodnie z wynikami klasyfikacji stref, przeprowadzonej w ramach wojewódzkiej rocznej oceny jakości powietrza za rok poprzedni, wykonanej przez wojewódzki inspektorat ochrony środowiska	12	Zgodnie z Roczną oceną jakości powietrza w województwie wielkopolskim ROD położony jest w strefie, w której normy dla 3 zanieczyszczeń zostały przekroczone: PM10, PM2,5, B(a)P -sekcja C.1.31 wniosku o przyznanie grantu.
8.	Lokalizacja w strefie obowiązywania Programu ochrony powietrza	4	Ogród działkowy jest zlokalizowany w strefie, dla której obowiązuje Program Ochrony Powietrza (Uchwała nr XXI/391/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego) - sekcja C.1.32 wniosku o przyznanie grantu.
9.	Przygotowanie projektu - gotowość do realizacji inwestycji	5	Wnioskodawca wskazał, iż inwestycja jest gotowa do realizacji – nie są wymagane decyzje administracyjne – punkt C.1.19 wniosku o przyznanie grantu. Wnioskodawca powołał jednostkę realizującą projekt Uchwała Zarządu nr 34/2022 z dnia 11.08.2022 r.
10.	Zgodność projektu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego	0	Wnioskodawca wykazał, że teren ROD nie jest objęty planem zagospodarowania przestrzennego – punkt C.1.34 wniosku o przyznanie grantu.
11.	Projekt jest zgodny z lokalnym programem rewitalizacji	0	Wnioskodawca wskazał, że nie aplikuje o przyznanie punktów w ramach danego kryterium. Brak

L.p.	Kryteria oceny merytorycznej I stopnia	Przyznana liczba punktów *	Uzasadnienie <i>(Dane/wartości z wniosku o przyznanie grantu lub załączników)</i>
			programu rewitalizacji – zgodnie z punktem C.1.34 wniosku o przyznanie grantu.
12.	Projekt realizowany jest w mieście z bardzo dużym zanieczyszczeniem powietrza	0	Wnioskodawca wskazał, że nie aplikuje o przyznanie punktów w ramach danego kryterium -punkt C.1.36 wniosku o przyznanie grantu.
13.	Ponadregionalność projektu	0	Wnioskodawca wskazał, że nie aplikuje o przyznanie punktów w ramach danego kryterium – punkt C.1.37 wniosku o przyznanie grantu.
14.	Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)	0	Wnioskodawca wskazał, że nie aplikuje o przyznanie punktów w ramach danego kryterium -punkt C.1.38 wniosku o przyznanie grantu.
	Łączna liczba przyznanych punktów	39	Punkty przyznane na podstawie danych z wniosku oraz wszystkich dostarczonych dokumentów. Wnioskodawca udokumentował możliwość nadania punktów.

* **Przyznana liczba punktów** - jest to łączna liczba punktów, jaką otrzymał wniosek o przyznanie grantu w wyniku oceny merytorycznej I stopnia, wyliczona jako iloraz sumy wyników indywidualnych ocen wniosku dokonanych przez poszczególnych członków Komisji, którzy przeprowadzili ocenę wniosku o przyznanie grantu.

p.o. ZASTĘPCY KIEROWNIKA
Biura Wspierania Inwestycyjnego

Katarzyna Straus

(imienna pieczęć, podpis Przewodniczącego Komisji
Konkursowej/Zastępcą Przewodniczącego Komisji
Konkursowej)

Uwaga:

Szczegółowe informacje na temat kryteriów oceny merytorycznej I stopnia wraz z skalą punktów zostały przedstawione w Załączniku nr 2 do Regulaminu konkursu z dnia 27.05.2022 r.